



Aika 06.10.2025, klo 14:03 - 14:33

Paikka hybridikokous: kaupungintalo, kaupunginhallituksen huone ja Teams-etäyhteys

Käsitellyt asiat

- § 325 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 326 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 327 Hallinto-oikeuden päätös aluevalitusta koskevassa asiassa**
- § 328 Hallinto-oikeuden päätös kunnallisvalitusta koskevassa asiassa**
- § 329 Kaupunginvaltuuston kokouksen 29.9.2025 päätösten täytäntöönpano**
- § 330 Toimielinten pöytäkirjat**
- § 331 Jäsenen nimeäminen Ilmavoimamuseosäätiön hallitukseen toimikaudelle 2026-2027**
- § 332 Ilmoitusasiat (kh 6.10.2025)**



Saapuvilla olleet jäsenet

Jukka Hämäläinen, puheenjohtaja
Caius Forsberg, 1. varapuheenjohtaja
Meri.J Lumela, 2. varapuheenjohtaja
Jari Blom
Jari Colliander
Ilona Helle, Teams, varajäsen, saapui 14:07, poistui 14:15
Janita Hietala, Teams, varajäsen, saapui 14:07, poistui 14:15
Mervi Hovikoski
Katja Isomöttönen
Ari-Pekka Liukkonen
Saija Meriö
Oskari Rantala, varajäsen
Jaakko Selin
Jenni Suutari
Ilse.K Weiijo

Muut saapuvilla olleet

Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, sihteeri
Emmi Hyvönen, viestintäjohtaja
Hannu Kantonen, toimialajohtaja
Timo Koivisto, kaupunginjohtaja, esittelijä
Heli Leinonkoski, kansliapäällikkö
Eino Leisimo, toimialajohtaja
Janne.I Luoma-Aho, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja, Teams
Petteri Muotka, kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja, Teams
Mauri Pekkarinen, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Eila Tiainen, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Ari Tolonen, toimialajohtaja
Vesa Voutilainen, talousjohtaja
Anna Vuorela, lakiasiainjohtaja

Poissa

Matleena Käppi

Allekirjoitukset

Jukka Hämäläinen
Puheenjohtaja

Anu Leppänen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty



13.10.2025

13.10.2025

Jaakko Selin

Jenni Suutari

Caius Forsberg
puheenjohtaja, asiat 327 ja 328

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä 14.10.2025 Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla.



§ 325

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Tästä kokouksesta on annettu tieto hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kirjallinen kutsu on toimitettu sähköisesti hallintosäännön ja kokouskäytäntöjä koskevan päätöksen mukaisesti.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Muu toimitella kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 326

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Jaakko Selin ja Jenni Suutari varalle Jari Colliander ja Saija Meriö.

Pöytäkirja tarkastetaan 13.10.2025.

Päätös

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Jaakko Selin ja Jenni Suutari varalle Jari Colliander ja Saija Meriö.



§ 327

Hallinto-oikeuden päätös aluevalitusta koskevassa asiassa

JyväskyläDno-2023-222

Valmistelija / lisätiedot:

Anna Vuorela, lakiasiainjohtaja, anna.vuorela@jyvaskyla.fi
Vesa Voutilainen, talousjohtaja, vesa.voutilainen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös; hyvinvointialueasiaa koskevat valitukset
- 2 Aiempi käsittely, kaupunginhallituksen päätös 5.7.2023 § 183 liitteineen
- 3 Aiempi käsittely, kaupunginhallituksen päätös 13.11.2023 § 286 liitteineen
- 4 Aiempi käsittely, kaupunginhallituksen päätös 4.11.2024 § 238 liitteineen

Kaupunginhallitus päätti 5.7.2023/183, että Jyväskylän kaupunki hakee muutosta Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston päätökseen 13.6.2023/50 sekä jättää aluevalituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamallaan päätöksellä nro 1777/2025 hylännyt kaupungin tekemän valituksen. Kaupunginhallitus on merkinnyt päätöksen tiedoksi kokouksessaan 22.9.2025.

Asiassa on kyse siitä, että Keski-Suomen aluevaltuusto on 13.6.2023/50 käsitellyt Keski-Suomen sairaanhoitopiirin tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen vuodelta 2022. Osana päätöstä on päätetty jättää panematta täytäntöön Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymävaltuuston 17.6.2022/9 tekemä päätös koskien peruspääoman alentamista.

Asian taustalla on se, että sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkuntien on tullut voimaanpanolain 33 §:n nojalla kattaa kuntayhtymän taseeseen kertynyt alijäämä kuntalain säännösten mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle. Sairaanhoitopiirin kertyneiden alijäämien kattaminen on sairaanhoitopiirin valtuuston 10.12.2021/9 hyväksymän vuoden 2022 talousarvion ja toimintasuunnitelman mukaisesti ollut tarkoitus kattaa usean keinon yhdistelmällä: omaisuuden myynnillä, sairaanhoitopiirin peruspääoman alentamisella ja tarvittaessa jäsenkuntien rahoituksella.

Keski-Suomen hyvinvointialue jätti 26.7.2024 Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätöksestä 17.6.2022/9. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamallaan päätöksellä nro 1778/2025 kumonnut kyseisen päätöksen. Kaupunginhallitus käsittelee tätä asiaa erillisessä asiakohdassa kokouksessaan 6.10.2025.

Mikäli hallinto-oikeuden päätökset nrot 1777/2025 ja 1778/2025 jäävät voimaan, merkitsee se sitä, että Keski-Suomen sairaanhoitopiirin jäsenkunnille aiheutuu sairaanhoitopiirin alijäämän kattamisesta yhteensä 24,0 miljoonan euron lisälasku. Jyväskylän kaupungin osuus lisälaskusta on 13,6 milj. euroa. Taloudellisesti tämän



alijäämän kattamisen merkitystä lisää se, että se tulee vaikuttamaan kunnilta hyvinvointialueiden rahoitukseen siirrettävän peruspalvelujen valtionosuuden määrään myös tulevana vuosina.

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valituslupan. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi; 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai 3) valituslupan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupahakemuksen ja valituksen laatimisesta aiheutuu kaupungille kuluja ja hallinnollista työtä. Varmuutta siitä, että ensinnäkin valituslupa myönnettäisiin ja toiseksi hallinto-oikeuden päätös muuttuisi, vaikka valituslupa myönnettäisiin, ei ole. Asian taloudellinen merkitys kaupungille on kuitenkin suuri, mikä puoltaa valituksen tekemistä hallinto-oikeuden päätöksestä. Asialla nähdään olevan myös yhteiskunnallista merkitystä Keski-Suomen kunnille hyvinvointialueuudistuksen johdosta aiheutuneiden pitkävaikutteisten taloudellisten vaikutusten johdosta.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen 15.9.2025 nro 1777/2025 haetaan valituslupaa ja siitä valitetaan korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Kaupunginjohtaja valtuutetaan allekirjoittamaan valituslupahakemus ja valitus lakiasianjohtajan ja talousjohtajan valmistelun perusteella sekä jättämään valituslupahakemus ja valitus korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jukka Hämäläinen ilmoitti olevansa aluevaltuuston kokouksessa päätöksenteossa valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena hallintolain 28 §:n 1. mom. 7. kohdan mukaan esteellinen. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Kokouksen puheenjohtajana toimi kaupunginhallituksen ensimmäinen varapuheenjohtaja Caius Forsberg.

Mervi Hovikoski ilmoitti olevansa hyvinvointialueen työntekijänä ja aluevaltuuston kokouksessa päätöksenteossa valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena hallintolain 28 §:n 1. mom. 4. ja 7. kohtien mukaan esteellinen. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Hänen tilallaan kokoukseen osallistui varajäsen Janita Hietala.

Meri Lumela ilmoitti olevansa aluevaltuuston kokouksessa päätöksenteossa valituksen



kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena hallintolain 28 §:n 1. mom. 7. kohdan mukaan esteellinen. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Hänen tilallaan kokoukseen osallistui varajäsen Ilona Helle.

Eila Tiainen ilmoitti olevansa aluevaltuuston kokouksessa päätöksenteossa valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena hallintolain 28 §:n 1. mom. 7. kohdan mukaan esteellinen. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Janne Luoma-aho ilmoitti olevansa hyvinvointialueen työntekijänä ja aluevaltuuston kokouksessa päätöksenteossa valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena hallintolain 28 §:n 1. mom. 4. ja 7. kohtien mukaan esteellinen. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Petteri Muotka ilmoitti olevansa aluevaltuuston kokouksessa päätöksenteossa valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena hallintolain 28 §:n 1. mom. 7. kohdan mukaan esteellinen. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



§ 328

Hallinto-oikeuden päätös kunnallisvalitusta koskevassa asiassa

JyväskyläDno-2023-222

Valmistelija / lisätiedot:

Anna Vuorela, lakiasiaintojohtaja, anna.vuorela@jyvaskyla.fi
Vesa Voutilainen, talousjohtaja, vesa.voutilainen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös; Kunnallisasiaa koskeva valitus
- 2 Aiempi käsittely, kaupunginhallituksen päätös 4.11.2024 § 237 liitteineen

Keski-Suomen hyvinvointialue jätti 26.7.2024 Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätöksestä 17.6.2022/9. Kunnallisvalituksen kohteena olevalla päätöksellä Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuusto oli päättänyt sairaanhoitopiirin peruspääoman alentamisesta. Hyvinvointialue vaati valituksessa muun muassa kyseisen sairaanhoitopiirin valtuuston päätöksen kumoamista. Kaupunginhallitus päätti selityksen antamisesta kunnallisvalituksen johdosta 4.11.2024/237. Kaupunki vaati selityksessään Keski-Suomen hyvinvointialueen valituksen hylkäämistä.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamallaan päätöksellä nro 1778/2025 kumonnut edellä mainitun Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän päätöksen. Kaupunginhallitus on merkinnyt päätöksen tiedoksi kokouksessaan 22.9.2025.

Kyseisen sairaanhoitopiirin valtuuston päätöksen taustalla on ollut se, että sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkuntien on tullut voimaanpanolain 33 §:n nojalla kattaa kuntayhtymän taseeseen kertynyt alijäämä kuntalain säännösten mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle. Sairaanhoitopiirin kertyneiden alijäämien kattaminen on sairaanhoitopiirin valtuuston 10.12.2021/9 hyväksymän vuoden 2022 talousarvion ja toimintasuunnitelman mukaisesti ollut tarkoitus kattaa usean keinon yhdistelmällä: omaisuuden myynnillä, sairaanhoitopiirin peruspääoman alentamisella ja tarvittaessa jäsenkuntien rahoituksella.

Keski-Suomen aluevaltuusto käsitteli 13.6.2023/50 Keski-Suomen sairaanhoitopiirin tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen vuodelta 2022. Osana päätöstä päätettiin jättää panematta täytäntöön Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymävaltuuston 17.6.2022/9 tekemä päätös koskien peruspääoman alentamista. Kaupunki teki kyseisen päätöksen johdosta aluevalituksen, jonka Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamalla päätöksellään nro 1777/2025 hylännyt. Kaupunginhallitus käsittelee tätä asiaa erillisessä asiakohdassa kokouksessaan 6.10.2025.

Mikäli hallinto-oikeuden päätökset nrot 1777/2025 ja 1778/2025 jäävät voimaan, merkitsee se sitä, että Keski-Suomen sairaanhoitopiirin jäsenkunnille aiheutuu sairaanhoitopiirin alijäämän kattamisesta yhteensä 24,0 miljoonan euron lisälasku. Jyväskylän kaupungin osuus lisälaskusta on 13,6 milj. euroa. Taloudellisesti tämän alijäämän kattamisen merkitystä lisää se, että se tulee vaikuttamaan kunnilta



hyvinvointialueiden rahoitukseen siirrettävän peruspalvelujen valtionosuuden määrään myös tulevana vuosina.

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valituslupan. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi; 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai 3) valituslupan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupahakemuksen ja valituksen laatimisesta aiheutuu kaupungille kuluja ja hallinnollista työtä. Varmuutta siitä, että ensinnäkin valituslupa myönnettäisiin ja toiseksi hallinto-oikeuden päätös muuttuisi, vaikka valituslupa myönnettäisiin, ei ole. Asian taloudellinen merkitys kaupungille on kuitenkin suuri, mikä puoltaa valituksen tekemistä hallinto-oikeuden päätöksestä. Asialla nähdään olevan myös yhteiskunnallista merkitystä Keski-Suomen kunnille hyvinvointialueuudistuksen johdosta aiheutuneiden pitkävaikutteisten taloudellisten vaikutusten johdosta.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen 15.9.2025 nro 1778/2025 haetaan valituslupaa ja siitä valitetaan korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Kaupunginjohtaja valtuutetaan allekirjoittamaan valituslupahakemus ja valitus lakiasianjohtajan ja talousjohtajan valmistelun perusteella sekä jättämään valituslupahakemus ja valitus korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jukka Hämäläinen ilmoitti olevansa aluevaltuuston kokouksessa päätöksenteossa valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena hallintolain 28 §:n 1. mom. 7. kohdan mukaan esteellinen. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Kokouksen puheenjohtajana toimi kaupunginhallituksen ensimmäinen varapuheenjohtaja Caius Forsberg.

Mervi Hovikoski ilmoitti olevansa hyvinvointialueen työntekijänä ja aluevaltuuston kokouksessa päätöksenteossa valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena hallintolain 28 §:n 1. mom. 4. ja 7. kohtien mukaan esteellinen. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Hänen tilallaan kokoukseen osallistui varajäsen Janita Hietala.

Meri Lumela ilmoitti olevansa aluevaltuuston kokouksessa päätöksenteossa valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena hallintolain 28 §:n 1. mom. 7.



kohdan mukaan esteellinen. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Hänen tilallaan kokoukseen osallistui varajäsen Ilona Helle.

Eila Tiainen ilmoitti olevansa aluevaltuuston kokouksessa päätöksenteossa valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena hallintolain 28 §:n 1. mom. 7. kohdan mukaan esteellinen. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Janne Luoma-aho ilmoitti olevansa hyvinvointialueen työntekijänä ja aluevaltuuston kokouksessa päätöksenteossa valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena hallintolain 28 §:n 1. mom. 4. ja 7. kohtien mukaan esteellinen. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Petteri Muotka ilmoitti olevansa aluevaltuuston kokouksessa päätöksenteossa valituksen kohteena olevan asian käsittelyssä mukana olleena hallintolain 28 §:n 1. mom. 7. kohdan mukaan esteellinen. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



§ 329

Kaupunginvaltuuston kokouksen 29.9.2025 päätösten täytäntöönpano

JyväskyläDno-2025-511

Valmistelija / lisätiedot:

Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, anu.j.leppanen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaupunginvaltuuston 29.9.2025 kokouksen päätökset
- 2 Kaisa Garedewin (PS) ym. valtuutettujen valtuustoaloite mobiililaitteiden käytön rajoittaminen Jyväskylän peruskouluissa välitunneilla lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistämiseksi

Kaupunginvaltuuston kokouksessa 29.9.2025 jätettiin seuraava valtuustoaloite:

Kaisa Garedewin (PS) ym. valtuutettujen valtuustoaloite mobiililaitteiden käytön rajoittaminen Jyväskylän peruskouluissa myös välitunneilla lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistämiseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus toteaa, että kaupunginvaltuuston 29.9.2025 pidetyssä kokouksessa tehdyt päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä eivätkä mene valtuuston toimivaltaa ulommaksi eivätkä muutoinkaan ole lain tai asetuksen vastaisia. Päätökset päätetään panna täytäntöön.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 330

Toimielinten pöytäkirjat

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat toimielinten pöytäkirjat:

- Kaupunkirakennelautakunta 30.9.2025

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan edellä esitettyihin toimielinten päätöksiin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 331

Jäsenen nimeäminen Ilmavoimamuseosäätiön hallitukseen toimikaudelle 2026-2027

JyväskyläDno-2025-3519

Valmistelija / lisätiedot:

Anna Vuorela, lakiasiaintohtaja, anna.vuorela@jyvaskyla.fi

Suomen Ilmavoimamuseosäätiö sr on pyytänyt Jyväskylän kaupunkia nimeämään säätiön hallitukseen yhden jäsenen ja yhden varajäsenen toimikaudeksi 2026–2027.

Suomen Ilmavoimamuseosäätiön sääntöjen 5 §:n mukaan säätiön hallitukseen kuuluu seitsemän (7) jäsentä ja heille kullekin henkilökohtainen varajäsen. Hallitus toimii myös Suomen Ilmavoimamuseon johtokuntana. Ilmavoimilla, Keski-Suomen liitolla, Finavia Oyj:llä, Jyväskylän kaupungilla, Jyväskylän yliopistolla, Lentotekniikan Kilta ry:llä ja Kiltaliitto ry:llä on oikeus asettaa yksi varsinainen jäsen ja yksi varajäsen. Jyväskylän kaupunki nimeää säätiön hallitukseen yhden varsinaisen ja yhden varajäsenen kahdeksi vuodeksi kerrallaan.

Vuosina 2024–2025 säätiön hallituksessa ovat olleet toimialajohtaja Eino Leisimo varsinaisena jäsenenä ja Taina Rantala hänen henkilökohtaisena varajäsenenään.

Kaupunginhallituksen päätöksen 29.9.2025/321 mukaan kaupunginhallitus käyttää omistajaohjauksen toimivaltaa Suomen Ilmavoimamuseosäätiö sr:ssä.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus nimeää Suomen Ilmavoimamuseosäätiön hallituksen jäseneksi suostumuksensa mukaisesti museojohtaja Hanna-Kaisa Melarannan ja hänen henkilökohtaiseksi varajäseneksi toimialajohtaja Eino Leisimon toimikaudelle 2026–2027.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Eino Leisimo ilmoitti olevansa hallintolain 28 §:n 1. mom. 5. kohdan mukaan Suomen Ilmavoimamuseosäätiö sr:n hallituksen varsinaisena jäsenenä ja varajäseneksi ehdotettavana henkilönä esteellinen. Hän poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi kokouksesta.



§ 332

Ilmoitusasiat (kh 6.10.2025)

JyväskyläDno-2025-85

Valmistelija / lisätiedot:

Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, anu.j.leppanen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Rakennussuojelupäätösote, Vesiliikuntakeskus AaltoAlvari 25.9.2025
- 2 Keski-Suomen ELY-keskuksen ilmoitus rakennussuojeluasian vireille tulosta, Keski-Suomen kotitalousopisto, Mankola, Jyväskylä
- 3 Asukaspaneelilla vaikuttavaa osallisuutta -hankkeen ohjausryhmän muistio 3/24.9.2025

1. Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on päätöksellään 25.9.2025 määrännyt Jyväskylän kaupungissa kiinteistöllä 179-5-77-14 sijaitsevan Vesiliikuntakeskus AaltoAlvarin suojeltavaksi päätöksen liitteenä olevan karttaliitteen mukaisesti rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain (498/2010) nojalla. Tällä päätöksellä kumotaan rakennusta koskeva aiempi suojelupäätös, jonka Keski-Suomen ympäristökeskus on antanut 2.5.1996 (N:o LA-192) ja jonka Ympäristöministeriö on vahvistanut 5.3.1997 (N:o 12/561/96). Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. JyväskyläDno-2025-3779
2. Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on ottanut 24.9.2025 omasta aloitteestaan Keski-Suomen kotitalousopiston (Mankolan) suojeluasian vireille rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain (498/2010) mukaisena asiana. Suojeluasia koskee seuraavia rakennuksia: koulurakennus (102995382N), Vanha-Mankolan asuinrakennus (1018620342). JyväskyläDno-2025-3772
3. Asukaspaneelilla vaikuttavaa osallisuutta -hankkeen ohjausryhmän muistio 3/24.9.2025. JyväskyläDno-2025-672
4. Muut asiat.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Caius Forsberg ilmoitti olevansa Keski-Suomen ELY-keskuksen työntekijänä hallintolain 28 §:n 1. mom. 4. kohdan mukaan esteellinen osallistumaan



ilmoitusasioiden asiakohtien 1. ja 2. käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hän poistui kokouksesta ko. asiakohtien käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



Muutoksenhakukielto

§325, §326, §329, §330, §332

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §, laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- hallinnon sisäistä määräystä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)
- hankintaoikaisun johdosta tehtyä päätöstä, jos hankintapäätöstä ei ole hankintaoikaisun johdosta muutettu (Hankintalaki 146 §)



Oikaisuvaatimus

§327, §328, §331

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen voi hakea muutosta oikaisuvaatimuksella.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan, katsotaan asiakirja annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupungin verkkosivuille. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Oikaisuvaatimuksen muoto, sisältö ja liitteet

Oikaisuvaatimus on tehtävä **kirjallisena**.

Oikaisuvaatimuksessa on **ilmoitettava**

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Oikaisuvaatimukseen on **liitettävä** asiakirjat, joihin sen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, asuinkunta ja postiosoite sekä puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa.



Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava Jyväskylän kaupungin kirjaamoon aukioloaikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä. Oikaisuvaatimus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla. Jyväskylän kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Jyväskylän kaupunki
PL 193
Vapaudenkatu 32 (käyntiosoite)
40101 Jyväskylä
kirjaamo@jyvaskyla.fi
Puhelin: 014 569 0888
Aukioloaika: klo 8.00–15.00

Päätös on lainvoimainen oikaisuvaatimusajan jälkeen, ellei siihen ole haettu muutosta eikä sitä ole otettu ylemmän toimielimen käsiteltäväksi.